

УДК 343.8

С. В. Ананич

кандидат юридических наук, доцент
Академия МВД Республики Беларусь
г. Минск, Беларусь
E-mail: sveta.js@mail.ru

Н. А. Легенченко

кандидат юридических наук, доцент
Академия управления при Президенте Республики Беларусь
г. Минск, Беларусь
E-mail: 1874805@mail.ru

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМИ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ

Противодействие проявлениям коррупции в настоящий период является одним из приоритетов государственной политики Республики Беларусь. В системе защиты сбалансированных интересов личности особую важность приобретает комплексный подход в исследовании проблем противодействия коррупции, а также оперативность, своевременность, превентивность и соразмерность соответствующих мер. Свою важную миссию в противодействии коррупции выполняют уголовно-правовая и криминологическая науки, разработки которых должны иметь предельно конкретный характер, чтобы ими было возможно воспользоваться и эффективно применить в практической деятельности правоохранительных органов.

Ключевые слова: коррупция, коррупционная преступность, система предупреждения коррупции, коррупционные риски.

Коррупция в современном мире является планетарной проблемой. Причем это явление распространяется в условиях глобализации настолько стремительными темпами, что даже инновации последнего времени в социально-экономическом и политическом устройстве общества не гарантируют абсолютного иммунитета и одновременно требуют эффективных мер и адекватного ответа.

В настоящее время вопросы противодействия коррупции исследуются рядом специалистов-криминологов и ученых-правоведов. В работах И. И. Басецкого, А. В. Башана, В. И. Берестня, И. В. Годунова, А. В. Конюка, Н. С. Ищенко, А. И. Кирпичникова, Т. Я. Хабриевой, В. М. Хомича [1–8] коррупция рассматривается как угроза национальной безопасности, проблема, которая подрывает эффективную реализацию современной экономической модели. Поэтому, как указывают специалисты, построение действенной системы противодействия коррупции является центральным элементом внутренней государственной политики.

Этимологически термин «коррупция» происходит от латинского корня «*corruptio*», означающего «порча, подкуп»; термин, обозначающий традиционное использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее законодательству и моральным установкам.

Легальное определение коррупции закреплено в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией», в соответствии с которой «коррупция – умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей, а также совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица, в том числе иностранного». Представленная дефиниция имеет нормативно-правовой характер, поскольку содержит объективные и субъективные признаки деяний, которые по своему характеру и направленности относятся к коррупционным правонарушениям. В зависимости от опасности этих деяний они дифференцируются на преступления, административные и дисциплинарные правонарушения.

Исходя из криминологических позиций, коррупция – это явление, поразившее государственный и общественный аппараты управления, выражающееся в разложении власти, умышленном незаконном использовании должностными лицами своего служебного положения в корыстных целях для личного обогащения.

К коррупции, в современный период, относится достаточный спектр деяний, совершаемых посредством или на основе коррупционного злоупотребления властью по службе; она охватывает соответствующие деяния как тех, кто облечен полномочиями власти, так и тех, кто пытается добиться для себя необоснованных преимуществ со стороны представителей власти. В последнем случае речь идет о деяниях коррупционного характера со стороны граждан и юридических лиц, так называемых потребителей коррупционных услуг. Далеко не все из них криминализированы на уровне уголовных преступлений. Многие из коррупционных деликтов рассматриваются как административные или дисциплинарные правонарушения. Некоторые из них пока не получили надлежащей правовой оценки в качестве определенного вида коррупционного правонарушения.

Постановлением от 27 декабря 2013 г. № 43/9/95/571/57/274 Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Комитета государственного контроля Республики Беларусь, Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь и Следственного комитета Республики Беларусь утвержден ныне действующий перечень коррупционных преступлений. В этот перечень включены следующие преступления:

1. Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК);
2. Легализация («отмывание») средств, полученных преступным путем, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 2 и ч. 3 ст. 235 УК);
3. Злоупотребление властью или служебными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 424 УК);
4. Бездействие должностного лица из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 425 УК);
5. Превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 426 УК);
6. Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 429 УК);
7. Получение взятки (ст. 430 УК);
8. Дача взятки (ст. 431 УК);
9. Посредничество во взяточничестве (ст. 432 УК);

10. Злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 1 ст. 455 УК).

Несомненно, взяточничество является наиболее распространенным видом коррупционных преступлений, удельный вес которого в структуре коррупционной преступности составляет около половины из всех остальных коррупционных преступлений. В целом, в структуре коррупционной преступности в 2011–2016 гг. наибольшая доля принадлежит именно таким преступлениям, как взяточничество (51,6%), хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (30,5%), злоупотребление властью или служебными полномочиями (11,7%).

В настоящее время в стране создана и функционирует эффективная система организации противодействия коррупции, которая включает в себя следующие элементы: разработку и принятие антикоррупционной нормативной правовой базы и определение механизма ее выполнения; разграничение между государственными органами их функций, зон ответственности и организацию взаимодействия по противодействию коррупции; создание и обеспечение деятельности специальных подразделений по борьбе с коррупцией; образование на различных уровнях комиссий, координационных советов и совещаний по борьбе с преступностью и коррупцией, специальных информационно-аналитических и криминалистических центров; обеспечение научного сопровождения деятельности государственных органов по борьбе с коррупцией; использование государственных СМИ, активное вовлечение граждан, общественных организаций и трудовых коллективов в деятельность по противодействию коррупции.

Повышение эффективности работы по противодействию коррупции является центральным элементом в деятельности государственных и правоохранительных органов. Генеральная прокуратура Республики Беларусь является ответственной за организацию борьбы с коррупцией, наделена особыми полномочиями. Наряду с координацией, эта структура в целях обеспечения организации борьбы с коррупцией аккумулирует информацию о фактах, свидетельствующих о коррупции; анализирует эффективность применяемых мер по противодействию коррупции; осуществляет надзор за исполнением руководителями государственных органов и иных организаций требований актов законодательства в сфере борьбы с коррупцией и в случае выявления правонарушений принимает меры по привлечению лиц, их совершивших, к ответственности, установленной законодательными актами; готовит предложения по совершенствованию правового регулирования борьбы с коррупцией; осуществляет иные полномочия в сфере борьбы с коррупцией, установленные законодательными актами.

Задачами, которые решают органы прокуратуры при осуществлении деятельности по противодействию коррупционным проявлениям, являются обеспечение верховенства права, законности и правопорядка, защита прав и законных интересов граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов.

На официальном сайте Генеральной прокуратуры, в целях информационного обеспечения системы противодействия коррупции, функционирует страничка «Борьба с коррупцией». Здесь юридические и физические лица могут оставить сообщение о фактах взяточничества, иных коррупционных преступлениях, совершенных представителями органов государственной власти, в том числе правоохранительных органов и судов, должностными лицами предприятий, организаций и учреждений. Вся поступившая информация тщательно проверяется с последующим принятием необходимых мер. Существенными элементами этой деятельности также являются: работа с обращениями граждан; функционирование телефонов горячей линии, телефонов доверия, телефонов обратной связи; проведение единых дней информирования; деятельность информационно-пропагандистских групп; встречи руководителей с трудовыми коллективами; прием граждан по месту их жительства, а также реализация в деятельности государственных органов и организаций заявительного принципа «Одно окно».

Центральная роль в деятельности по противодействию коррупции отводится печатным и электронным СМИ, где в рамках различных передач, например «Надо разобраться», «Дело принципа», в печатных изданиях, например «Советская Белоруссия», «На страже» обсуждаются и размещаются материалы по вопросам противодействия коррупции. Информация о наиболее резонансных преступлениях и правонарушениях своевременно и всесторонне доводится до общественности, например в телепередаче «Зона Икс».

Позиция Президента Республики Беларусь А. Г. Лукашенко: «Никто со стороны не наведет порядок в нашем собственном доме, название которому – Беларусь» является базой для создания эффективной информационно-пропагандистской деятельности СМИ по вовлечению общественности в борьбу с коррупцией и преступностью в целом.

В настоящее время в Республике Беларусь создана комплексная система противодействия коррупции, включающая разнообразные управленческие уровни, отрасли экономики, которая основана на национальной модели развития государства и соответствует международным стандартам. Эффективность реализуемых в Республике Беларусь мер по противодействию коррупции признается и международным сообществом.

Очевидно, что на современном этапе исторического развития необходима международная антикоррупционная стратегия, состоящая из комплекса правовых, политических и организационных мероприятий, которая позволяла бы отдельным государствам на их основе формировать и реализовывать эффективные национальные программы борьбы с этим злом. Республикой Беларусь последовательно выполняются рекомендации ООН, других международных организаций по совершенствованию системы борьбы с коррупцией. Так, ратифицированы и выполняются требования основных международных актов, действующих в системе противодействия коррупции. Например: 27 января 1999 г. в г. Страсбурге была принята Европейская конвенция об уголовной ответственности за коррупцию, которая ратифицирована Законом Республики Беларусь от 26 мая 2003 г.; 4 ноября 1999 г. в г. Страсбурге была принята Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, которая также ратифицирована Законом Республики Беларусь от 26 декабря 2005 г.; 15 ноября 2000 г. в г. Палермо была принята Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, она также ратифицирована Законом Республики Беларусь от 3 мая 2003 г.; 31 октября 2003 г. была принята Конвенция ООН против коррупции, также ратифицирована Законом Республики Беларусь от 25 ноября 2004 г.

Вышеупомянутые международные правовые акты различных международных организаций решают лишь отдельные проблемы противодействия коррупции. Отправляясь от них, в республике создана действенная национальная законодательная база, которая определяет перечень мер и принципы противодействия коррупции, элементы экономических, социальных, идеологических, организационно-управленческих и иных предупредительных мероприятий, а также предусматривает уголовную ответственность за коррупционные преступления и правонарушения.

Укажем, что система мер уголовно-правового противодействия коррупции в республике сложилась достаточно давно и характеризуется определенной стабильностью. В числе коррупционных преступлений общественно опасные посягательства на отношения собственности и порядок осуществления экономической деятельности, интересы службы. Однако практика применения уголовно-правовых норм в рассматриваемой сфере обозначила определенные проблемы. Так, например, многие факты коррупционных проявлений характеризуются корыстными побуждениями, связанными со стремлением извлечь материальную выгоду для себя или близких. Такими мотивами однозначно характеризуется хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, получение взятки. В то же время многие коррупционные преступления, посягающие на интересы службы, в качестве признаков субъективной стороны предусматривают в альтернативе корыстную или иную личную заинтересованность (ст.ст. 424, 425, 426 УК).

Установление содержания мотива «иная личная заинтересованность» как признака ряда преступлений против интересов службы представляет большой интерес для квалификации и правоприменительной практики.

Иная личная заинтересованность может выражаться в стремлении, обусловленном такими побуждениями личного характера, как карьеризм, протекционизм, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, скрыть свою некомпетентность и т. д.

Следует отметить, что любое лицо, совершающее умышленное преступление, действует из каких-то личных интересов. С точки зрения психологии, если человек не заинтересован в совершении каких-либо действий, не мотивирован, то действие не будет совершено. Поэтому мотив любого преступления представляет собой некую личную заинтересованность в совершении общественно опасного деяния со стороны субъекта.

Юридическое значение имеет установление таких признаков мотива «личной заинтересованности» должностного лица, которые делают его деяние общественно опасным на уровне преступления.

Можно отметить следующие отличительные признаки рассматриваемого мотива:

- 1) иная личная заинтересованность предполагает выгоду неимущественного характера, для достижения которой субъектом выполнено (либо не выполнено) конкретное деяние;
- 2) должно быть установлено конкретное содержание побуждений, которыми руководствовалось должностное лицо при совершении (либо не совершении) конкретного деяния;
- 3) оценка проявившегося побуждения субъекта как признака субъективной стороны преступления против интересов службы.

Следует отметить, что если установление первых двух свойств носит относительно объективный характер, то вывод по последнему – будет носить в значительной степени субъективный характер и зависеть от взгляда правоприменителя.

Характеризуя иную личную заинтересованность, в теории уголовного права отмечается, что такими устремления становятся в том случае, если обусловлены побуждениями негативного свойства, низменного характера, асоциальными, не вызванными необходимостью сложившейся ситуации. К иной личной заинтересованности причислялись стремление сохранить работу (нередко руководящую, высокооплачиваемую должность), ложно понятые интересы предприятия, узковедомственные интересы. Однако подобные мотивы могут присутствовать в сознании любого человека. Для этого человек ходит на работу и стремится к карьерному росту. Выполняя профессиональные обязанности, человек может в определенной мере ошибаться, идти в своих поступках на некоторые рискованные действия. В связи с этим характеристика его поведения с точки зрения мотивации и ее оценки, как преступной, будет носить субъективный характер, и зависеть от мнения правоприменителя. Отграничение личной заинтересованности, которая присуща любому сознательному поведению, от заинтересованности преступного характера, не имеет четкого правового критерия, что не позволяет достичь приемлемого уровня единообразия судебной практики.

В связи с этим полагаем, что наличие в числе признаков некоторых преступлений против интересов службы признака совершения их по мотивам «иной личной заинтересованности», который носит оценочный характер, неизменно будет вызывать споры в процессе правоприменительной деятельности. Поэтому полагаем целесообразным рассмотрение вопроса об исключении данного признака, либо об изменении его редакции.

Рассмотренный аспект правовой оценки признаков субъективной стороны некоторых коррупционных преступлений отражает в целом проблемы, связанные с доказыванием рассматриваемого вида общественно опасных деяний в связи с неоднозначным пониманием их признаков правоприменителями.

Поэтому полагаем, что уголовно-правовые признаки составов коррупционных преступлений требуют осмысления и определенной корректировки в целях использования в описании составов конкретных юридических формулировок и сведения к минимуму оценочных признаков.

Считаем также, что в настоящее время система противодействия коррупции не должна быть ограничена лишь мерами уголовно-правового воздействия, она должна иметь комплексный характер, охватывая все сферы жизнедеятельности – политическую, экономическую, социальную, духовную, труда, образования, быта, досуга и иные. Особое внимание должно уделяться подбору, подготовке, воспитанию и расстановке кадров для органов власти и государственного управления, руководителей предприятий и организаций различных форм собственности. В этом ряду и меры по формированию антикоррупционного сознания и одноименной устойчивости у управленцев и государственных служащих. Важное место в системе противодействия коррупции должны занять меры не только государственного регулирования и контроля, но и общественного в тех сферах деятельности, которые подвергаются наиболее часто коррупционным рискам.

Список использованных источников

1. Басецкий, И. И. Коррупция: теория и практика противодействия / И. И. Басецкий, А. В. Башан. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2005. – 567 с.
2. Берестень, В. И. Коррупция и ее общественная опасность : учеб.-метод. пособие / В. И. Берестень; Респ. ин-т высш. шк. – Минск : РИВШ, 2005. – 166 с.
3. Годунов, И. В. Азбука противодействия коррупции / И. В. Годунов. – М. : Акад. Проект, 2012. – 296 с.
4. Ищенко, Н. С. Беларусь и мировой опыт противодействия коррупции / Н. С. Ищенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2011. – 250 с.
5. Кирпичников, А. И. Российская коррупция / А. И. Кирпичников. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 439 с.
6. Коррупция: природа, проявления, противодействие : моногр. / отв. ред. акад. РАН Т. Я. Хабриева. – М. : ИД «Юриспруденция», 2014. – 688 с.
7. Противодействие коррупции : учеб. пособие / Н. А. Бабий [и др.]; под общ. ред. А. В. Конюка. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2016. – 498 с.
8. Коррупционная преступность : криминол. характеристика и науч.-практ. коммент. к законодательству о борьбе с коррупцией / В. В. Асанова [и др.] ; под общ. ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2008. – 504 с.
9. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-3 // Консультант плюс : Беларусь. Технология ПРОФ / ООО «ЮрСпектр», Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

Дата поступления: 01.02.2017

S. V. Ananich

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
of the Academy of the MIA of the Republic of Belarus
Minsk, Belarus

N. A. Legenchenko

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Academy of Public Administration under the aegis of the President of the Republic of Belarus
Minsk, Belarus

ANTI-CORRUPTION CRIMINAL-LEGAL AND CRIMINOLOGICAL MEANS

Countering corruption acts is currently one of the priorities of the public policy of the Republic of Belarus. Comprehensive approach to the research of difficulties in countering corruption, as well as urgency, promptness, preventive and proportional character of proper measures acquire special importance in the system of protection of the balanced interests of a person. Criminal and criminological sciences perform their important mission in countering corruption, with the developments being extremely concrete, so that they can be used and effectively applied in the practical activity of law-enforcement bodies.

Keywords: corruption, corruption criminality, corruption prevention system, corruption risks.