

УДК 343.98

Е. Л. Лужинская

Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь

г. Минск, Беларусь

E-mail: *lygikova_7@mail.ru*

К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ ЦИФРОВЫХ СРЕДСТВ ФОТО- И ВИДЕОФИКСАЦИИ ИНФОРМАЦИИ, ЯВЛЯЮЩЕЙСЯ ОБЪЕКТОМ ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В статье определяется место цифровых средств фото- и видеофиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы, в системе научно-технических средств фиксации доказательственной информации. Формулируется дефиниция «цифровых средств фото- и видеофиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы». Предлагается классификация вышеуказанных средств по функциональным признакам, форме носителя информации и способу фиксации.

Ключевые слова: классификация, цифровые средства фото- и видеофиксации, биометрические технологии, научно-технические средства фиксации доказательственной информации.

В последние годы и в Республике Беларусь наблюдается интенсивное внедрение перспективных информационных технологий и современных технических средств во все сферы социально-технологической жизни. Данное воздействие проявляется в непрерывном привлечении и приспособлении, в том числе и для нужд судебной экспертизы, современных и более совершенных приборов, устройств и применении новых способов исследования [1, с. 5]. Необходимость постоянного внедрения новых средств для фиксации и обработки криминалистической информации подтверждена судебной практикой не только нашей, но и других стран [2, с. 76].

Также в современном мире при высоком уровне преступности, терроризме, неконтролируемых миграционных процессах особенно актуально стало внедрение компьютерных программно-аппаратных комплексов, современной видеозаписывающей и видеовоспроизводящей аппаратуры, появление новых цифровых биометрических технологий обработки информации, позволяющих производить быстрое отождествление человека по изображению его лица.

Анализ практики проведения портретных экспертиз в Государственном комитете судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – Государственный комитет) свидетельствует о постоянном росте поступления в качестве объектов портретной экспертизы изображений лиц, полученных при помощи различных цифровых средств фото- и видеофиксации. Так, за период март 2016 – февраль 2017 г. территориальными органами Государственного комитета было проведено 76 портретных экспертиз. Объектами 34 из них являлись видеозаписи, либо кадры (скриншоты) видеозаписей, полученные при помощи цифровых камер видеонаблюдения, установленных над банкоматами, а также в местах максимального скопления людей (метро, подземные переходы, и т. д.), 5 – видеозаписи, содержащие изображения

лиц, запечатленных при помощи видеокамер мобильных телефонов, 6 – видеозаписи, полученные при помощи видеорегистраторов. Объектами 10 экспертиз – изображения лиц, запечатленные при помощи цифровых фотоаппаратов, 9 – изображения лиц, скопированных правоохранительными органами с профайлов социальных сетей. В остальных случаях в качестве объектов на экспертизу поступали паспорта, содержащие фотоснимки лиц, так же полученные при помощи цифровых технологий.

Появление «новых» средств фото- и видеофиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы, обуславливает необходимость усовершенствования методических и практических рекомендаций по исследованию вышеуказанной информации как объекта портретной экспертизы, а также разработки теоретических основ в данной области.

Интерес к вопросам, касающимся использования цифровых средств фиксации, проявили А. В. Белоусов [3], В. В. Бирюков [4], Е. А. Григорян [5], Е. Н. Дмитриев [6] и т. д. Однако предмет их исследований посвящен отдельным направлениям использования цифровых средств в процессе фиксации доказательственной информации и лишь поверхностно касается судебных экспертиз (в частности, портретной экспертизы). До сих пор многие практически важные вопросы остаются нерешенными. Так, не сформирован понятийный аппарат цифровых средств фото- и видеофиксации, информации, являющейся объектом портретной экспертизы, не включены вновь появившиеся средства фиксации в имеющуюся классификацию, недостаточно освещены вопросы, касаемые биометрических средств идентификации, как средств фиксации объектов портретной экспертизы и т. д.

Однако, прежде чем анализировать сущность вышеуказанных цифровых средств, предстоит определить, что следует понимать под научно-техническими (техническими в том числе) средствами криминалистической техники (в которую входят такие разделы, как судебная фотография, судебная видеозапись, учение о внешнем облике человека и т. д.), уяснить место, которое среди них занимают цифровые средства фото- и видеофиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы.

В общем смысле термин «техника» (от греч. *tehnika* – искусство, мастерство, умение) истолковывается как совокупность средств человеческой деятельности, создаваемых для осуществления процессов производства и обслуживания непродовольственных потребностей общества [7, с. 522]. Под техникой также понимается совокупность механизмов, орудий труда, машин и других различных устройств, облегчающих труд человека и повышающих эффективность деятельного процесса [8, с. 38]. Важнейшая ценность техники заключается в том, что она позволяет с учетом знаний законов природы значительно повысить эффективность трудовых усилий человека [7, с. 522].

Вышесказанное позволяет резюмировать, что из определения техники логически вытекает понятие «технические средства». Оно используется применительно к различным формам деятельности (технические средства обучения и т. д.). Это дает основание вести речь о технических средствах криминалистики и судебной экспертизы.

Очень многие работы по криминалистике советских ученых, таких как А. И. Винберг [9], В. П. Колмаков [10], Н. А. Селиванов [11] способствовали появлению первых развернутых определений научно-технических средств. Однако, определение, предложенное Г. И. Грамовичем, представляется наиболее полно раскрывающим сущность научно-технических средств, под которыми следует понимать «приборы, инструменты, приспособления, материалы и методы их применения, специально разработанные, приспособленные или взятые без изменения из других областей деятельности человека и используемые для обнаружения, фиксации, изъятия, исследования доказательств, а также осуществления иных действий по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений» [12, с. 33–34]. Данное определение научно-технических средств позволяет использовать данную технику в целях фиксации доказательственной информации, адаптировав ее к решению задач уголовного процесса, криминалистики и судебной экспертизы.

Что касается цифровых средств фиксации, то наиболее полной дефиницией является предложенная Г. А. Павловец [13, с. 104–109], в которой под *цифровыми средствами, применяемыми в процессе собирания доказательств по уголовному делу*, следует понимать совокупность научно обоснованных средств и методов, основанных на цифровых технологиях, используемых в соответствии с уголовно-процессуальными нормами уполномоченными на то лицами для фиксации доказательственной информации в целях установления всех обстоятельств по уголовному делу при условии строгого соблюдения прав и интересов участников уголовного процесса, гарантированных законом.

Вышеизложенная дефиниция рассматривает цифровые средства применимо к процессу собирания доказательств по уголовному делу. Цифровые же средства фото- и видеофиксации информации, являющейся объектом экспертизы, входят в эту группу, однако имеют свою специфику, что обуславливает необходимость сформулировать собственное определение.

Таким образом, под *цифровыми средствами фото- и видеофиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы*, следует понимать совокупность средств и методов, основанных на цифровых технологиях, используемых для запечатления лиц, для последующий идентификации их по признакам внешности, а также для решения диагностических задач.

Сегодня в условиях развивающегося быстрыми темпами в области цифровых технологий научно-технического прогресса появилась реальная возможность применять в целях фото- и видеофиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы, достаточное число различных цифровых устройств, что обуславливает необходимость их классификации. Как отмечали Р. С. Белкин и А. И. Винберг, «классификация служит одним из средств познания, помогая исследовать отдельные предметы и явления, выявить закономерности их развития, определить пути их использования» [1, с. 53]. Классификация способствует эффективному применению цифровых средств фото- и видеофиксации. Ведя речь о возможности их классификации, нужно исходить из того, что целью использования цифровых средств фото- и видеофиксации является запечатление с их помощью информации, являющейся объектом портретной экспертизы. В литературе уже рассматривались вопросы классификации научно-технических средств в силу их целевого назначения [14, с. 81–89]. Также предложена классификация цифровых средств фиксации Г. А. Павловец по целевому назначению [13, с. 104–106], с которой можно согласиться. Однако, поскольку наука и техника не стоят на месте, появляются «новые» цифровые средства фото- и видеофиксации, вышеуказанную классификацию предлагается расширить.

Представляется, что все цифровые средства, фото- и видеофиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы, в зависимости от их *функционального потенциала* можно разделить на две группы:

1) основные – специально предназначенные для фиксации:

- цифровой фотоаппарат;
- цифровая видеокамера;

2) дополнительные – позволяющие осуществлять фиксацию:

- мобильный телефон (смартфон);

– сканер (3 «D» сканер, програмно-аппаратные комплексы, биометрические средства идентификации);

- графический планшет;

- компьютер;

- видеорегистратор;

По форме носителя цифровой информации:

1) со встроенным носителем цифровой информации;

2) со съемным носителем цифровой информации;

3) с комбинированными носителями цифровой информации.

В специальной литературе имеется высказывание о целесообразности классификации научно-технических средств фиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы, *по способу фиксации* [15]. В связи с этим предлагается цифровые средства разделить на три группы:

- 1) фотографические средства:
 - цифровой фотоаппарат;
 - цифровая видеокамера;
 - мобильный телефон со встроенной камерой (смартфон);
- 2) видеосредства:
 - цифровая видеокамера;
 - цифровой фотоаппарат;
 - мобильный телефон со встроенной камерой (смартфон);
 - видеорегистратор;
- 3) иные цифровые средства:
 - сканер (3 «D» сканер, програмно-аппартные комплексы, биометрические средства идентификации);
 - компьютер;
 - графический планшет.

Таким образом, можно констатировать, что цифровые средства фото- и видеофиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы, являются элементами системы научно-технических средств фиксации доказательственной информации.

Вместе с тем, хотелось бы отметить, что данная классификация не отражает все классификационные свойства отдельных цифровых средств фото- и видеофиксации информации, являющейся объектом портретной экспертизы. Так, к примеру, вышеупомянутые биометрические средства идентификации могут быть подвергнуты самостоятельной классификации. Поскольку данный вопрос многогранен, обширен и требует самостоятельного развернутого изучения, классификация биометрических средств идентификации будет рассмотрена в последующем научном труде.

Список использованных источников

1. Белкин, Р. С. Криминалистика и доказывание : методол. проблемы / Р. С. Белкин, А. И. Винберг. – М. : Юрид. лит., 1969. – 216 с.
2. Треушников, М. К. Судебные доказательства / М. К. Треушников. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Городец, 2004. – 268 с.
3. Белоусов, А. В. Проблема фиксации доказательств в досудебных стадиях уголовного процесса России : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / А. В. Белоусов. – М., 2001. – 200 л.
4. Бірюков, В. В. Використання комп'ютерних технологій для фіксації криміналістично значимої інформації у процесі розслідування : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.В. Бірюков. – Луганськ, 2000. – 205 арк.
5. Григорян, Е. А. Фиксация криминалистически значимой информации о происшествии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е. А. Григорян; Юрид. ин-т Дальневост. гос. ун-та. – Владивосток, 2010. – 27 с.
6. Дмитриев, Е. Н. Проблемы применения цифровой фотографии при расследовании уголовных дел : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е. Н. Дмитриев. – М., 1998. – 207 л.
7. Техника // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1972. – [Т.] 8. – С. 522–523.
8. Денисов, С. Ф. Естественные и технические науки в мире культуры : учеб. пособие / С. Ф. Денисов, Л. М. Дмитриева. – Омск : Изд-во Омск. гос. техн. ун-та, 1997. – 446 с.
9. Винберг, А. И. Введение в науку / А. И. Винберг // Криминалистика; Высш. шк. МВД РСФСР. – М., 1962. – Разд. 1. – С. 16–17.
10. Колмаков, В. П. О теоретических основах систематизации методов, приемов и средств советской криминалистики / В. П. Колмаков // Изв. вузов. Правоведение. – 1965. – № 4. – С. 115–122.

11. Селиванов, Н. А. Научно-технические средства расследования преступлений : правовые, методологические основы применения, современное состояние и перспективы развития : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09 / Н.А. Селиванов; Всесоюз. ин-т по изучению причин и разраб. мер предупреждения преступности. – М., 1965. – 34 с.

12. Грамович, Г. И. К вопросу об улучшении технико-криминалистической подготовки юристов / Г. И. Грамович // Современные достижения науки и техники в борьбе с преступностью : тез. науч.-практ. конф. / Науч.-исслед. ин-т проблем криминологии, криминалистики и судеб. экспертиз; редкол. : А. В. Дулов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 1992. – С. 56–57.

13. Павловец, Г. А. Криминалистическая фиксация доказательственной информации с помощью цифровых средств: понятие и сущность / Г. А. Павловец // Вопросы криминологии, криминалистики и судебной экспертизы : сб. науч. тр. / ЦСЭиК М-ва юстиции Респ. Беларусь; редкол. : А. В. Дулов (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Право и экономика, 2011. – С. 104–109.

14. Климова, Е. И. Использование моделирования при расследовании фальшивомонетничества : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е. И. Климова. – Минск, 2001. – 127 л.

15. Бахин, В. П. Вопросы оценки криминалистических рекомендаций в процессе их разработки и внедрения / В. П. Бахин, А. В. Ищенко // Криминалистика и судебная экспертиза : респ. междувед. науч.-метод. сб. / Киев. науч.-исслед. ин-т судеб. экспертизы; редкол. : А. Е. Яворский (отв. ред.) [и др.]. – Киев, 1982. – Вып. 25. – С. 8–13.

Дата поступления: 17.04.2017

A. L. Luzhynskaya

State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus
Minsk, Belarus

CONCERNING THE CLASSIFICATION OF DIGITAL MEANS OF PHOTO AND VIDEO CAPTURE OF INFORMATION THAT IS THE SUBJECT OF A PORTRAIT EXAMINATION

The article discusses the position of digital video and photo capture of the information, which is the subject of a portrait examination in the system of the scientific and technical means of fixation of evidentiary information. The definition of «digital means of photo and video capture of information, which is the subject of a portrait examination» is formulated. Classification of digital video and photo capture equipment, which is the subject of a portrait examination, in accordance with its functional characteristics, the form of the information carrier and the method of fixation is proposed.

Keywords: classification, means of digital photo and video capture, biometric technologies, scientific and technical means of evidence capture.