

УДК 341.24:340.69

Е. П. Хаткевич

кандидат юридических наук, доцент
E-mail: chuprina81@inbox.ru

А. А. Куприянова

кандидат юридических наук

НПЦ Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь
г. Минск, Беларусь

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье предлагаются методические подходы к исследованию международного сотрудничества Республики Беларусь в сфере судебно-экспертной деятельности. Авторы обосновывают, что при определении объекта данного исследования следует исходить из того, что в основе всякого сотрудничества лежит понятие «социальное взаимодействие», сущность которого представляет обмен индивидуальными деятельностями. Помимо типов обмена деятельностей, в статье указываются уровни и направления изучения международного сотрудничества Республики Беларусь в обозначенной сфере. Формулируется его цель как совершенствование судебно-экспертной деятельности и расширение территориальных границ ее осуществления в интересах Республики Беларусь и мирового сообщества, в целом. Называются интересы, которыми предопределяется эта цель, а также задачи, решение которых необходимо для ее достижения. Авторы статьи также уделяют внимание вопросу о круге субъектов международного сотрудничества.

Ключевые слова: международное сотрудничество, социальное взаимодействие, обмен индивидуальными деятельностями, национальная и международная системы судопроизводства, судебная экспертиза, судебно-экспертная деятельность, судебно-экспертное учреждение, Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь.

Для современного этапа развития общества характерна глобализация всех сфер человеческой деятельности, включая судопроизводство и его неотъемлемую часть – судебно-экспертную деятельность. Это обусловлено рядом объективных причин, таких как: бурный рост миграции населения, сопровождающийся активизацией транснациональной преступности; усиление экономических интеграционных процессов, неизбежно порождающих возникновение экономических споров между государствами; появление глобальных проблем экологического характера, требующих не только своего решения, но и установления субъектов международного права, ответственных за их возникновение и усугубление, и т. д. Как следствие, в мировой практике заключается все больше международных договоров (соглашений, конвенций), регулирующих вопросы оказания правовой и, в том числе, судебно-экспертной помощи. Создаются международные правоохранительные и судебные органы, объединения судебных экспертов (в числе последних примеров – созданный в 2004 г. Международный судебно-экспертный стратегический альянс – International Forensic Strategic Alliance (IFSA), объединивший к 2012 г. региональные сети судебно-экспертных лабораторий всех континентов мира).

Не остается в стороне от мировых тенденций и Республика Беларусь. С момента объявления о своей независимости в 1991 г. она подписала несколько многосторонних (Минская конвенция 1993 г., Кишиневская конвенция 2002 г.) и десятки двусторонних договоров о правовой помощи по уголовным, гражданским, хозяйственным делам, а также ряд соглашений о сотрудничестве в области судебной экспертизы. В 2013 г. в республике была создана новая централизованная система государственных органов, осуществляющих полномочия в сфере судебно-экспертной деятельности – Государственный комитет судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – Государственный комитет), одной из основных задач которого стала организация и развитие в пределах своей компетенции международного сотрудничества в указанной сфере. Эта задача успешно решается. Государственный комитет и подчиненные ему структуры ведут активную работу по заключению договоров о сотрудничестве с судебно-экспертными институтами, научными организациями и учреждениями образования стран ближнего и дальнего зарубежья, организации и проведению международных мероприятий (конференций, семинаров, круглых столов, мастер-классов и т. п.) в целях обмена опытом и сами принимают участие в различных международных мероприятиях, проектах, программах. Практика показывает, что интерес нашей страны к сотрудничеству в сфере судебно-экспертной деятельности с другими государствами взаимен.

Актуальность темы обуславливает необходимость ее изучения на глубоком теоретическом уровне. Отдельные вопросы международного судебно-экспертного сотрудничества исследовались в работах таких авторов, как: Т. М. Бекбулатова, Ж. Л. Бекжанов, Р. С. Белкин, В. Е. Бородаев, Н. В. Говорина, В. В. Гулевская, М. М. Дауленов, О. В. Домнина, И. П. Карлин, С. А. Кузьмин, И. М. Нурбеков, Г. Г. Омелянюк, С. А. Смирнова, А. И. Усов, Е. Е. Фектистова, Х. М. Хавлла, Х. А. Хасан, В. С. Хижняк, О. И. Цоколова, и многих других. Хотелось бы особо выделить две российские диссертации, в которых указанные вопросы изучались не в рамках других тем, а в качестве объекта самостоятельного исследования – это кандидатская диссертация И. Э. Никитиной на тему «Европейское сотрудничество в сфере судебно-экспертной деятельности» (2011 г.) [1] и докторская диссертация Ш. Н. Хазиева на тему «Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности» (2016 г.) [2].

Международное сотрудничество Республики Беларусь в рассматриваемой сфере пока не было объектом самостоятельного изучения на уровне монографического исследования. Отдельные авторы (С. А. Евмененко, С. Н. Нефедов, С. В. Чашин) исследуют возможности заимствования нашей страной передового зарубежного опыта в области обеспечения качества судебно-экспертной деятельности.

Целью настоящей статьи является разработка теоретических предпосылок изучения международного сотрудничества Республики Беларусь в сфере судебно-экспертной деятельности, которые будут способствовать обеспечению полноты и всесторонности его исследования, повышению эффективности организации исследовательской работы, правильному структурированию ее результатов.

Определенная нами цель, в первую очередь, предполагает выявление сущности и содержания отдельных элементов, образующих понятие «международное сотрудничество Республики Беларусь в сфере судебно-экспертной деятельности». Одним из таких элементов является понятие «сотрудничество».

В литературе можно найти несколько его определений, однако все они близки по содержанию и различаются несущественно: сотрудничество – «тип взаимоотношений людей между собой в процессе деятельности, характеризующийся согласованностью, слаженностью мнений и действий» [3, с. 739]; «в психологическом смысле: позитивное взаимодействие, в котором цели и интересы участников совпадают либо достижение целей одних участников возможно только через обеспечение интересов и устремлений других его участников» [4]; «сотрудничество подразумевает взаимосвязанные действия индивидов, направ-

ленные на достижение своих целей, с обоюдной выгодой для взаимодействующих сторон» [5, с.122]. Все приведенные определения прямо или косвенно содержат указание на философскую категорию «взаимодействие».

Сотрудничество представляет собой один из двух основных типов социального взаимодействия, выступая в качестве антагониста соперничества. «Сотрудничество предполагает наличие общих, совместных целей, – отмечает О. А. Врублевская, – ...и строится на основе взаимоподдержки, взаимопомощи, признательности, уважения, стремления учитывать интересы партнера... Соперничество предполагает наличие единого неделимого объекта притязаний... Оно характеризуется стремлением опередить, отстранить, подчинить или уничтожить соперника» [6, с. 63].

Авторы ряда философских, психологических и социологических исследований обосновывают положение о том, что в основе всякого социального взаимодействия лежит так называемый «обмен индивидуальных деятельностей» [7, с. 81; 8, с. 118; 9, с. 24]. «Обмен деятельностей, – пишет Л. Николов, – вообще имеет место тогда, когда и в силу чего деятельность любого из участвующих в ней субъектов имеет значение положительного или отрицательного условия для деятельности остальных участвующих субъектов и может повлиять на последнюю» [8, с. 120]. С учетом представлений о сотрудничестве как «позитивном взаимодействии», полагаем, что в случае сотрудничества речь может идти только о положительном значении деятельности каждого из участников для деятельности остальных.

Обмен деятельностей подразделяется на три основных типа: 1) субъекты выполняют роли сопроцедентов некоторой деятельности; 2) один или несколько субъектов создают продукт, служащий в качестве предмета или средства в деятельности другого или других субъектов; 3) один или более субъектов находятся в положении предмета деятельности другого или других субъектов [8, с. 119–120]. Заметим, что обмен деятельностей необязательно предполагает, что деятельность субъектов будет совместной – она может быть и обособленной, но при этом должна быть взаимосвязанной.

Конкретные направления деятельности, осуществляемой в рамках указанных типов обмена, следует определять, с учетом предмета нашего исследования, исходя из содержания понятия «судебно-экспертная деятельность». Однако прежде необходимо сделать важную оговорку.

Термин «судебно-экспертная деятельность» является частью лексической системы русского языка. При поиске его эквивалента в других языках (используемых в государствах, сотрудничество с которыми изучается) неизбежно возникает проблема расхождения объемов терминов исходного языка и языка перевода. «Абсолютная тождественность перевода оригиналу недостижима», – подчеркивает В. Н. Комиссаров [10, с. 38]. Даже в тех странах, где население широко использует русский язык, а правовая система и понятийный аппарат юридической науки близки нашим, данный термин определяется законодателем по-разному, не говоря уже о научных кругах. С учетом сказанного, при выявлении направлений деятельности Республики Беларусь в обозначенной сфере в рамках ее сотрудничества с другими государствами считаем допустимым отталкиваться от определений термина «судебно-экспертная деятельность», закрепленных в нормативных правовых актах нашей республики, а также представлений о его содержании, изложенных в научных работах белорусских авторов.

В Республике Беларусь пока не принят Закон «О судебно-экспертной деятельности». В абз. 3 п. 422-4 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 01.09.2010 г. № 450, судебно-экспертная деятельность определена как возмездное оказание услуг судам (судьям), органам дознания, следователям, прокурорам, иным участникам уголовного, гражданского, хозяйственного, административного процесса в установлении фактических обстоятельств дела, подлежащих доказыванию по делам, рассматриваемым в суде, делам об административных правонаруше-

ниях, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и иных сферах деятельности. Учеными-криминалистами данное определение было подвергнуто обоснованной критике как не содержащее основных характеристик деятельности судебного эксперта (ее исследовательского характера, процессуального статуса и др.) [11, с. 35–36]. Соглашаясь по существу с этими аргументами, заметим, что упомянутый п. 422-4 содержит оговорку, в соответствии с которой термин «судебно-экспертная деятельность» используется в таком понимании для целей главы 41-1 Положения и п. 35-1 приложения 1 к нему и, следовательно, приведенное определение не претендует на раскрытие содержания термина в полном объеме.

Отдельные белорусские авторы рассматривают содержание судебно-экспертной деятельности с учетом функций, которые выполняют государственные судебно-экспертные учреждения. К ним отнесены следующие направления: «научно-методическое обеспечение (теоретическое, методическое); организационно-правовое обеспечение; информационное обеспечение; учебно-методическое обеспечение (подготовка специалистов и повышение их квалификации, работа со следователями и судьями по изучению правил и особенностей назначения судебных экспертиз); организация и производство судебных экспертиз; профилактическая деятельность» [11, с. 36].

По мнению А. И. Шведа, «понятие судебно-экспертной деятельности должно базироваться на философском представлении о деятельности как социальной активности. ... Деятельность как социальная активность имеет свойства развивающихся систем со сложной структурой, для которых специфична самоорганизация. Структуру судебно-экспертной деятельности можно рассматривать на различных уровнях:

- действие (прием, техническая операция);
- судебная экспертиза (технология экспертного исследования);
- комплекс судебных экспертиз и исследований;
- деятельность судебно-экспертного учреждения (подразделения);
- деятельность системы государственных судебных экспертных органов;
- реализация единой государственной политики в сфере судебно-экспертной деятельности» [12, с. 329].

На наш взгляд, при изучении вопросов международного сотрудничества представленные подходы можно использовать в комплексе, поскольку они не исключают, а взаимодополняют друг друга: уровни осуществления судебно-экспертной деятельности являют собой ее вертикальный срез, а конкретные направления, обозначенные выше, – срез горизонтальный, который может быть сделан на любом из перечисленных уровней.

Поскольку на различных уровнях круг участников существенно отличается, возникает закономерный вопрос: все ли из этих участников могут претендовать на роль субъектов международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности и, соответственно, все ли уровни нужно исследовать в рамках данной темы.

В юридической литературе к вопросу о субъектах международного сотрудничества в той или иной сфере единого подхода нет. Одни авторы считают, что такое сотрудничество «строится между субъектами международного права и, прежде всего, государствами» [13, с. 15]; другие же обозначают более широкий круг субъектов, включая в него несколько групп участников, отличающихся степенью, целью участия, особенностями в характере и направлении деятельности. Например, Р. С. Тамаев к субъектам международного сотрудничества по уголовным делам относит государственные органы и должностных лиц, уполномоченных на производство уголовно-процессуальной деятельности; лиц, заинтересованных в исходе дела и отстаивающих охраняемые законом собственные, защищаемые или представляемые интересы; лиц, привлекаемых к участию в следственных и судебных действиях в связи с процессом доказывания или выполнением различных вспомогательных задач [14, с. 50–51].

Бесспорным является то, что в субъектном составе международного сотрудничества обязательно присутствие иностранного элемента: взаимодействующие субъекты должны представлять интересы различных государств. Что же касается круга субъектов, участвующих в таком сотрудничестве, то, по нашему мнению, здесь недостаточно ограничиться самими государствами. Нельзя отрицать тот факт, что реально международное сотрудничество реализуется в действиях конкретных людей и именно на этом уровне взаимодействия возникает много проблем самого различного характера, которые препятствуют достижению его конечных целей. Если исключить указанный уровень субъектов из субъектного состава международного сотрудничества, соответствующие проблемы останутся без внимания и решения, что недопустимо.

Таким образом, ни один из представленных уровней, включая первый, не должен исключаться из объекта исследования. Другое дело, что содержание конкретных направлений сотрудничества от уровня к уровню будет разным и требует самостоятельного изучения на каждом из них.

Ключевым ориентиром для формирования содержания направлений международного сотрудничества Республики Беларусь в сфере судебно-экспертной деятельности должна быть его цель. Представляется, что таковая может быть сформулирована как совершенствование судебно-экспертной деятельности и расширение территориальных границ ее осуществления в интересах Республики Беларусь и мирового сообщества, в целом. Государственные и межгосударственные интересы в указанной сфере лежат в плоскости обеспечения эффективности функционирования, соответственно, национальной и международной систем судопроизводства и предопределены задачами последних.

Сформулированная нами цель предполагает решение следующих задач: гармонизация законодательств Республики Беларусь и стран-партнеров в сфере судебно-экспертной деятельности; признание результатов судебно-экспертных исследований на международном уровне; расширение круга фактических обстоятельств, устанавливаемых посредством производства судебных экспертиз; повышение степени определенности (категоричности) выводов, формулируемых в заключениях экспертов; снижение стоимости, категории сложности судебных экспертиз и сокращение сроков их производства и др.

Полагаем, что использование предложенных в настоящей статье методических подходов, основанных на понимании сущности международного сотрудничества в целом, его цели и задач, направлений и уровней его реализации в сфере судебно-экспертной деятельности, будет способствовать всестороннему и полному исследованию вопросов международного сотрудничества Республики Беларусь в указанной сфере, в ходе которого будут выявлены и изучены имеющиеся механизмы установления и укрепления международных контактов, виды и формы сотрудничества между государствами, оценена их эффективность и достаточность, обозначены способы устранения выявленных пробелов и проблем, с учетом мирового опыта определены перспективные направления внутренней и внешней политики Республики Беларусь в сфере судебно-экспертной деятельности.

Список использованных источников

1. Никитина, И. Э. Европейское сотрудничество в сфере судебно-экспертной деятельности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / И. Э. Никитина; Всерос. НИИ МВД РФ. – М., 2011. – 34 с.
2. Хазиев, Ш. Н. Теоретические основы и организация международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.12 / Ш. Н. Хазиев; ФБУ РФЦСЭ при МЮ РФ. – М., 2016. – 44 с.
3. Безрукова, В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) / В. С. Безрукова. – Екатеринбург, 2000. – 937 с.
4. Косолапов, Н. А. Сотрудничество / Н. А. Косолапов // Глоссарий по политической психологии. – М. : РУДН, 2003. – С. 106.

5. Фролов, С. С. Основы социологии : учеб. пособие / С. С. Фролов. – М.: Юрист, 1997. – 343 с.
6. Врублевская, О. А. О сущности понятия «социальное взаимодействие» в научных исследованиях / О. А. Врублевская // Вестн. Сибирск. гос. аэрокосм. ун-та им. акад. М. Ф. Решетникова. – 2006. – № 5(12). – С. 60–65.
7. Жбанкова, И. И. Социальное взаимодействие / И. И. Жбанкова // Социальное действие / под ред. Ю. А. Харина. – Минск, 1980. – Гл. 3. – С. 77–93.
8. Николов, Л. Структуры человеческой деятельности / Л. Николов; под. общ. ред. Л. П. Буйвой. – М. : Прогресс, 1984. – 176 с.
9. Общение и оптимизация совместной деятельности / каф. соц. психологии фак. психологии Моск. гос. ун-та, каф. психологии филос. фак. Карлова ун-та; под ред. Г. М. Андреевой, Я. Яноушека. – М. : Изд-во МГУ, 1987. – 304 с.
10. Комиссаров, В. Н. Современное переводоведение : учеб. пособие / В. Н. Комиссаров. – М. : ЭТС, 2001. – 424 с.
11. Куприянова, А. А. Перспективы развития государственной судебно-экспертной деятельности в Республике Беларусь / А. А. Куприянова // Законность и правопорядок. – 2011. – № 2(18). – С. 35–39.
12. Швед, А. И. Анализ проблемы системы теории судебной экспертизы в свете учения о судебно-экспертной деятельности / А. И. Швед // Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции : сб. науч. тр. / НПЦ пробл. укрепл. закон-ти и правопорядка Ген. прок-ры Респ. Беларусь; редкол. : В. М. Хомич [и др.]. – Минск, 2016. – Вып. 9. – С. 326–330.
13. Самарин, В. И. Взаимодействие органов Республики Беларусь, ведущих уголовный процесс, с учреждениями юстиции иностранных государств по уголовным делам : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. И. Самарин. – Минск, 2006. – 308 л.
14. Тамаев, Р. С. Международное сотрудничество в сфере борьбы с преступностью : дис. ... канд. юрид. наук : 23.00.04 / Р. С. Тамаев. – М., 2002. – 163 л.

Дата поступления: 03.04.2017

E. P. Khatkevich

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor

A. A. Kupriyanova

Candidate of Juridical Sciences

SPC of the State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus
Minsk, Belarus

**THEORETICAL BACKGROUND OF THE STUDY OF INTERNATIONAL COOPERATION
OF THE REPUBLIC OF BELARUS IN THE SPHERE OF FORENSIC ACTIVITY**

Methodical approaches to studying the international cooperation of the Republic of Belarus in the sphere of forensic activity are proposed in the article. The authors justify that when defining the object of the study it should be assumed that any cooperation is based on the concept of «social interaction»; the essence of this concept is the exchange of individual activities. Besides the types of activities' exchange, the article shows levels and directions of studying the international cooperation of the Republic of Belarus in the sphere announced. The goal of this cooperation is defined as the improvement of forensic activity and the extension of its territorial borders to the benefit of the Republic of Belarus and world community. The interests predetermining this goal are named as well as the tasks that need to be solved in order to reach it. The authors of the article also focus on the issue of international cooperation's subjects.

Keywords: international cooperation, social interaction, exchange of individual activities, national and international system of legal procedures, forensic examination, forensic activity, forensic institution, State Forensic Examination Committee of the Republic of Belarus.